

Reçu le 12/05/2025

Accepté le 29/11/2025

Pour une approche sémio-narrative de la naissance et le développement du personnage au sein du discours politique. Cas du discours d'E.Macron prononcé le 31/12/2024

Toward a semio-narrative approach to the emergence and development of the character within political discourse: the case of Emmanuel Macron's speech delivered on December 31,2024

Ahlem ZERDOUHI*

Laboratoire SEPRADIS- Université Mohamed Khider-Biskra - Algérie

ahlem.zerdouhi@univ-biskra.dz

Résumé

Ce travail s'inscrit dans le champ de l'analyse du discours, plus précisément dans la sémiotique narrative, qui considère les discours comme des récits porteurs de structures et de significations. Le discours politique y apparaît non seulement comme un acte de communication, mais aussi comme une mise en récit stratégique, où le locuteur met en scène des actants, des événements et des transformations. Nous analysons dans cette étude le discours de fin d'année prononcé par Emmanuel Macron le 31 décembre 2024, en adoptant le modèle actanciel de Greimas. Il s'agit d'identifier les rôles, les épreuves et les transformations qui structurent le récit, afin de comprendre comment le président y construit sa figure de personnage politique.

Mots-clés : Discours politique, narrativité, programme narratif, schéma narratif, sémiotique

Abstract

This study is situated within the field of discourse analysis, more specifically within narrative semiotics, which conceptualizes discourse as a structured narrative imbued with meaning. Political discourse is approached here as a strategic construction involving the staging of actants, events, and transformations. The analysis focuses on Emmanuel Macron's New Year's Eve address delivered on December 31, 2024, employing Greimas's actantial model to examine how the figure of the president is shaped and articulated as a political character within the narrative framework.

Keywords : Actantial schema, narrative program, narrativity, political discourse, semiotics

Introduction

La sémiotique est le terrain où les sujets représentent leurs sociétés par le langage humain, une approche qui permet de communiquer et traduire leurs idées et pensées notamment la manière

*Corresponding author : ahlem.zerdouhi@univ-biskra.dz

dont ils repensent leur société. De ce fait, Elle constitue le patrimoine qui représente l'imaginaire collectif des sociétés et les valeurs qui le régissent transmis via le discours. Ce dernier est le système composé de signes que l'individu envisage à sa façon pour refléter sa société et créer cette dialectique entre le naturel (sa société) et le mythique (son idéologie)

A la base de chaque discours il y a un récit représenté par une scène qui met en scène des rôles assumés par des personnages. Dans notre cas nous allons nous intéresser au discours politique qui constitue donc cet univers qui relate principalement des événements qui garantissent l'efficacité discursive permettant au personnage de naître, de se développer et faire émerger un processus de signification. Dans ce sens, Greimas considère que le récit ou le discours doit avoir une structure minimale qui le rend plus compréhensible.

La question est donc de savoir comment naît le personnage dans un récit ? et comment il évolue dans le cheminement narratif ?

Dans un récit, il y aurait un personnage principal et d'autres personnages qui l'entourent. Les différentes actions réalisées au sein du schéma actanciel assureraient la naissance du personnage selon les trois axes actanciels à savoir l'axe du désir, l'axe de communication et l'axe de la lutte. Le Schéma Narratif pourrait assurer le développement et l'émergence du personnage à travers une succession d'énoncés, d'états et de transformations qu'il subirait au long des Programmes Narratifs qui traverseraient le Schéma Narratif canonique. Le sujet pourrait évoluer aussi à travers sa jonction ou sa disjonction avec l'objet de la quête. A ces deux schémas s'ajouteraient les modalités narratives qui pourraient tracer le parcours et déterminer les rôles narratifs des personnages.

L'objectif de notre travail est de démontrer les événements et actions qui garantissent au personnage de naître dans une structure discursive. Nous voulons aussi mettre en lumière les transformations et les Programmes Narratifs qui s'effectuent au long du récit pour que son personnage se développe.

Pour répondre à notre problématique, nous allons fonder notre recherche sur un corpus comprenant un discours de E. Macron prononcé le 31 décembre 2024 dans lequel il a exprimé à ses compatriotes ses vœux pour l'année 2025.

Notre intérêt pour l'analyse du discours de Macron nous est venu suite à son originalité et son actualité. Macron a un statut officiel ce qui lui attribue une autorité et une influence, il a coutume de conclure l'année avec un discours qui résume la situation de la France, sa relation avec la situation mondiale et les différentes mesures qu'on doit prendre ce qui rend notre étude particulièrement pertinente.

Pour cette recherche, nous allons nous appuyer sur la méthode d'analyse. Notre approche est de nature qualitative. Pour ce faire, nous allons effectuer une analyse sémio-narrative basée sur le repérage des Schémas Narratifs, les différentes modalités de la séquence narrative et le Schéma Actanciel que le discours politique choisi contient.

1. La sémiotique

La sémiotique renvoie à l'étude des signes non seulement à la production d'un signe, mais également à l'analyse de son sens, son système, sa relation dans différents contextes et aussi la façon dont on interprète ces signes. En sciences du langage, la sémiotique est une discipline

récente. C'est John Locke qui a nommé la sémiotique « la science générale des signes » et la présente ainsi :

« (...) Troisièmement, la troisième branche [des sciences] peut être appelée *σημειωτική*, ou la doctrine des signes, dont le plus habituel est la parole, elle est assez justement appelée aussi *Λογική* / *logiké*, la logique ; dont l'affaire est de considérer la nature des signes dont l'esprit se sert pour comprendre les choses, ou transmettre sa connaissance à autrui. » (Locke.J, 1823)

Avec les travaux du philosophe américain Peirce, la sémiotique s'est développée. Pour lui, elle est équivalente à la logique, c'est cette doctrine contenant des signes formels. Il préconise que le signe est toute chose qui signifie quelque chose pour quelqu'un. Il s'adresse à quelqu'un c'est-à-dire qu'il crée dans l'esprit de cette personne un signe équivalent ou un signe plus développé.

Cette étude renvoie également à Ferdinand de Saussure et à Roland Barthes c'est-à-dire aux sciences humaines européennes en rapport avec l'esthétique et la philosophie. Pour la conception saussurienne, elle est en lien avec la linguistique, le sujet parlant et sa société. Le signe saussurien est cette relation arbitraire entre le signifiant (la forme véhiculaire) et le signifié (le sens véhiculé) qui repose sur la convention sociale (De Saussure, 1931) Cette vision est partagée par Greimas dans son ouvrage intitulé « sémiotique et sciences sociales » où il défend la sémiotique comme une science humaine à part entière.

De 1950 à 1960, Roland Barthes a élargi la notion de sémiologie pour inclure l'analyse des mythes culturels et des médias, il démontre comment des objets ou des pratiques culturelles comme les publicités ou les plats de cuisine peuvent véhiculer des significations complexes. Il considère la sémiologie comme science des grandes unités signifiantes du discours. Selon lui, le mythe s'épanouit dans le système méta-linguistique où la signification du second plan remplit le signifiant du premier plan : le mythe est une parole volée et rendu : des allers retours entre le sens connoté et dénoté. (Barthes, 1957) Pour lui, tout peut être lu comme un système de signes, tout est langage, posture, vêtement, silence : tout peut se lire. (Barthes, 1967)

Umberto Eco, sémioticien et écrivain italien a développé une approche interdisciplinaire de la sémiotique dans laquelle il estime que les signes fonctionnent dans des systèmes complexes et leur interprétation exige le recours au contexte culturel (livre de la structure absente). Dans son livre intitulé « sémiotique et philosophie du langage », Eco estime une nouvelle conception de la sémiotique dite « *tolérante* » c'est-à-dire qu'elle se réfère à tous les domaines pour apporter une signification aux signes et aux phénomènes langagiers. De ce fait, il dépasse la notion du dictionnaire pour adopter celle de *l'encyclopédie* (ECO, 1988, p.155)

2. La sémiotique narrative

C'est une approche de l'école de Paris fondée par Greimas. Il se base dans sa conception sur la sémantique structurale de 1966. Il s'agit d'une approche immanente qui cherche les racines du sens en explorant les conditions de la signification « *c'est au niveau de la structure qu'il faut chercher les unités significatives, et non au niveau des éléments* » (Greimas, 1966, p.20). Autrement dit, elle cherche la signification à partir de la manière dont le discours est dit : une théorie universelle : « capable de décrire tout ensemble signifiant, sous quelque forme qu'il se

présente » (Greimas, 1966, p.16) En résumé, Greimas conçoit la sémiotique comme la théorie de la production du sens (Greimas, 1970)

2.1. La narrativité

C'est le principe organisateur de tout discours. Elle désigne la succession des différentes transformations et événements qui se passent à l'intérieur de la structure élémentaire du discours. L'analyse narrative porte donc sur les énoncés d'états et de faire. Ces dernières sont responsables du passage du sujet du récit d'un état à un autre. En effet, nous ne pouvons pas parler de la narrativité sans parler du Schéma Actanciel et du Programme Narratif.

2.1.1. Le programme narratif

Est la structure syntaxique élémentaire du récit, il est constitué d'un énoncé d'état et d'un énoncé de faire qui véhicule une transformation. Nous résumons le mécanisme du fonctionnement de la transformation dans les points suivants : (Zerdouhi, 2025, p.35-36)

- ✓ Programme Narratif d'acquisition réflexive : le sujet s'acquière l'objet du récit ➡ transformation conjonctive réflexive.
- ✓ Programme Narratif d'acquisition transitive : le sujet opérateur intervient pour que le sujet d'état acquière l'objet ➡ une transformation conjonctive transitive.
- ✓ Programme Narratif de privation réflexive : le sujet d'état fait en sorte qu'il soit en disjonction avec l'objet ➡ une transformation disjonctive réflexive.
- ✓ Programme Narratif de privation transitive : le sujet de faire fait en sorte que le sujet d'état soit en disjonction avec l'objet ➡ une transformation disjonctive transitive.

2.1.2. Le schéma actanciel

Il rassemble l'ensemble des rôles des actants et la relation qui ont pour fonction la narration d'un récit. Il sert à démontrer qu'est-ce que chaque personne, chaque objet, chaque pensée peut apporter dans la poursuite de la quête du personnage principal. Il se compose principalement de six éléments :

- Le Destinateur : ce qui pousse le sujet à agir. Il apparaît au début de la quête. Il peut être une personne, un sentiment, une idée, ...
- Le Sujet : c'est celui qui accomplit la mission (le personnage principal)
- L'Objet : c'est ce que le sujet veut acquérir en accomplissant la mission : l'objet modal est l'objet abstrait (l'amour, la dignité, ...), l'objet de valeur est de nature concrète (le trésor, la maison)
- Les Adjuvants : c'est l'ensemble des personnages qui aident le sujet dans son parcours. Ils peuvent être de nature abstraite ou concrète.
- Les Opposants : sont ceux qui empêchent l'acquisition de l'objet de la quête.
- Le Destinataire : c'est le personnage auquel le sujet remet l'objet récupéré

3. Le discours politique

Le discours politique d'un point de vue sémiotique peut être un récit qui renferme des processus de transformation car le politique a pour objet les transformations et les changements d'états, des sujets et des phénomènes publiques et collectives qui concernent la société. En effet, le politique vise de narrer dans une succession logique ce qui se passe dans la cité à la propre façon de l'orateur ce qui fait que ce discours joint le collectif à l'idéologique par l'intermédiaire de la narrativité. Ce mécanisme appliqué au politique permet donc de faciliter la transmission du message et la saisie du sens par le public afin de pouvoir être en disjonction ou en conjonction avec l'objet du récit. Bochman prône que les textes politique sont :

« *L'homme communicant n'est pas le miroir réfléchissant d'une réalité, mais le constructeur incessant de ses réalités (...) la réalité sociale n'est pas une donnée à traduire langue, mais un chantier en permanente construction.* » (Giglione, 1989, p.24)

Repenser le politique d'une manière narrative était une approche ancienne mais elle a été oubliée avec l'avènement des nouvelles théories et approches sémiotiques. Cependant, elle est désormais en vogue.

4. Analyse des schémas narratifs canoniques de l'allocution prononcée le 31 décembre 2024

Tableau n°1 : schéma narratif n°1

Séquence analysée	«Nous avons été la première Nation à modifier notre Constitution pour garantir le droit des femmes à interrompre volontairement leur grossesse. Nous avons fait avancer l'égalité femmes-hommes entre autres grâce au courage de celles qui ont su dénoncer.»
Intitulé de la séquence	Renforcement de la liberté en France
Situation initiale	L'égalité femmes-hommes et l'avortement volontaire étaient des actions interdites et des sujets tabous en France.
Transformation effectuée	Etat1 $\longrightarrow$ S (le peuple français) $\vee$ O (la liberté) $\longrightarrow$ Etat2 $\longrightarrow$ S (le peuple français) $\wedge$ O (la liberté) $\longrightarrow$ PN = F [S2 le gouvernement français (S1 la nation française $\wedge$ O la liberté)] Commentaire : la transformation effectuée engendre un PN d'acquisition transitive c'est-à-dire que le gouvernement français (sujet de faire) fait en sorte que le peuple français (sujet d'état) soit en conjonction avec la liberté (objet) concernant l'égalité et l'avortement volontaire (processus de possession)

PN présupposé	Etat1 $\longrightarrow$ S (le peuple français) $\wedge$ O (L'oppression) $\longrightarrow$ Etat2 $\longrightarrow$ S (le peuple français) $\vee$ O (L'oppression) $\longrightarrow$ PN = F [S2 l'Etat français (S1 le peuple français $\vee$ O l'oppression)] Commentaire : Le gouvernement français a dernièrement encouragé la liberté femmes-hommes et toléré l'interruption volontaire de grossesse pour toute française. Dit autrement, l'état français comme sujet de faire a agi afin de se faire passer de l'état conjonctif avec l'objet (l'oppression) à l'état disjonctif : une transformation transitive et un PN de privation transitive (processus de dépossession)
Situation finale	La France -peuple et gouvernement- est aujourd'hui heureuse de défier ceux qui dénoncent la liberté en modifiant sa loi en faveur de ses compatriotes.

Tableau n°2 : Schéma narratif n°2

La séquence analysée	«Nous avons continué de bâtir une écologie de progrès, de lutter contre le changement climatique en baissant nos émissions, en ouvrant des usines, en continuant aussi de nous battre pour notre présent et notre avenir.»
L'intitulé de la séquence	Amélioration de l'écologie
La situation initiale	La France a augmenté ses émissions et les gaz à effet de serre ce qui a endommagé l'air et changé le climat.
La transformation effectuée	Etat1 $\longrightarrow$ S (La France) $\vee$ O (belle écologie) $\longrightarrow$ Etat2 $\longrightarrow$ S (la France) $\wedge$ O (belle écologie) $\longrightarrow$ PN = F [S2 la France (S1 la France $\wedge$ O belle écologie)] Commentaire : la situation écologique de la France nécessite que cette dernière intervienne comme sujet opérateur pour bâtir une belle écologie et préserver l'environnement ce qui donne un PN d'acquisition réflexive et une transformation réflexive.
Le PN présupposé	Etat1 $\longrightarrow$ S (la France) $\wedge$ O (la pollution) Etat2 $\longrightarrow$ S (la France) $\vee$ O (la pollution) $\longrightarrow$ PN = F [S2 l'Etat français (S1 la

	France $\vee$ O la pollution]] Commentaire : c'est un PN de privation réflexive et une transformation disjonctive réflexive car la France –état et peuple- s'est donnée au cours de l'an 2024 pour lutter contre ($\vee$) le phénomène de pollution et bâtir un bel environnement et une belle nature.
La situation finale	La France a pu amoindrir les fumées des usines et donc affaiblir le taux du réchauffement climatique qui menace la vie des êtres vivants.

Tableau n°3 : Schéma narratif n° 3

La séquence analysée	«Nous avons eu aussi, comme promis il y a un an, des moments de grande fierté. D'abord, nous avons organisé cet été des Jeux olympiques et paralympiques, aussitôt entrés dans l'Histoire, entrés dans nos mémoires, dans nos cœurs qui ont fait vibrer un pays uni, de Saint-Denis à Tahiti, et ont montré une France pleine d'audace, de panache, follement libre. Une France qui rayonne avec ses exploits sportifs, ses émotions, sa générosité, une ville de Paris magnifiée. Nos Jeux Olympiques et Paralympiques, oui, sont et resteront un moment inoubliable de la vie de la Nation.»
L'intitulé de la séquence	Amélioration du sport en France.
La situation initiale	La France a attendu pratiquement un siècle pour organiser encore une fois les jeux olympiques à Paris.
La transformation effectuée	Etat1 $\longrightarrow$ S (La France) $\vee$ O (amélioration du sport) $\longrightarrow$ Etat2 $\longrightarrow$ S (la France) $\wedge$ O (amélioration du sport) $\longrightarrow$ PN = F[S2 les jeux olympiques (S1 la France $\wedge$ O (amélioration du sport)] Commentaire : juillet 2024, les jeux olympiques (sujet de faire) ont eu lieu à Paris, ce qui a démontré la générosité, l'unité et

	l'audace de ce pays. Cet évènement sportif représente une opportunité qui a poussé le sport en France en avant et enrichi sa place mondiale (être en conjonction avec l'objet) : il s'agit d'une transformation conjonctive transitive et un PN d'acquisition transitive (attribution)
Le PN présupposé	Etat1 $\longrightarrow$ S (La France) $\wedge$ O (stagnation du sport) $\longrightarrow$ Etat2 $\longrightarrow$ S (La France) $\vee$ O (stagnation du sport) $\longrightarrow$ PN = F [S2 les jeux olympiques (S1 la France $\vee$ O la stagnation)] Commentaire : Les jeux olympiques de Paris ont aidé à élever fièrement le drapeau de la France et amené cette dernière à passer de la conjonction avec l'objet la stagnation du sport à la disjonction avec le même objet : c'est une transformation disjonctive transitive qui donne naissance à un PN de privation transitive (dépossession)
La situation finale	La France a amélioré sa place et sa réputation dans le monde grâce aux jeux olympiques et paralympiques organisés en 2024.

Tableau n°4 : Schéma narratif n°4

La séquence analysée	«En ce mois de décembre 2024, comme nous l'avions promis, nous avons rendu au culte et rouvert au public Notre-Dame de Paris. Cinq ans après l'incendie de 2019, Notre-Dame rebâtie demeure le symbole de notre volonté française. Des milliers de compagnons, d'artisans, de femmes et d'hommes ont rebâti la cathédrale jour après jour pendant ces cinq années. Elle a été rendue à tous et le monde entier a pu admirer ce travail.»
L'intitulé de la séquence	La reconstruction de la cathédrale
La situation initiale	En 2019, un grand incendie est survenu à la cathédrale Notre-Dame de Paris.
La transformation effectuée	Etat1 $\longrightarrow$ S (la cathédrale) $\vee$ O (reconstruction

	Etat2 S (la cathédrale) $\wedge$ O (reconstruction) PN = F[S2 Des milliers de compagnons, d'artisans, de femmes et d'hommes (S1 la cathédrale $\wedge$ O(la reconstruction))] Commentaire : Il est question d'un PN d'acquisition transitive (attribution) car la cathédrale (sujet d'état) est rebâtie par des milliers de compagnons, d'artisans, de femmes et d'hommes (les deux rôles d'état et de faire sont accomplis par deux acteurs différents) donc l'action de contribution au rebâtissement de la cathédrale a créé une transformation conjonctive transitive.
Le PN présupposé	Etat1 $\longrightarrow$ S (La cathédrale) $\wedge$ O (déconstruction) $\longrightarrow$ Etat2 $\longrightarrow$ S (La cathédrale) $\vee$ O (déconstruction) $\longrightarrow$ PN = F [S2 Des milliers de compagnons, d'artisans, de femmes et d'hommes (S1 la cathédrale $\vee$ O la déconstruction)] Commentaire : les français sont intervenus en travaillant d'arrache-pied pour faire passer Notre-Dame de Paris de l'état conjonctif avec l'objet (la déconstruction) à l'état disjonctif : il s'agit d'un PN de privation transitive et une transformation disjonctive transitive.
La situation finale	Les français ensemble en mettant main dans la main ont rénové Notre-Dame de Paris.

Tableau n°5 : Schéma narratif n°5

La séquence analysée	«Unis, déterminés et solidaires, nous l'avons aussi été face aux épreuves et aux drames de 2024 : les catastrophes climatiques, la crise que traversent encore aujourd'hui nos agriculteurs que nous continuerons de protéger et de soutenir, les tensions dans plusieurs de nos territoires et le ralentissement économique mondial.»
L'intitulé de la séquence	L'efficacité de l'union française
La situation initiale	La France subit tant d'épreuves et de

	perturbations en 2024.
La transformation effectuée	Etat1 $\longrightarrow$ S (les français) $\wedge$ O (l'instabilité) Etat2 $\longrightarrow$ S (les français) $\vee$ O (l'instabilité) PN = F[S2 les français unis et solidaires (S1 la France $\vee$ O (l'instabilité)] Commentaire : grâce à l'union, la détermination et la solidarité de tous les français, la France a pu surmonter les drames qu'elle a vécus en l'an 2024 c'est-à-dire que pour défendre leur avenir et leur patrie, les français se sont réunis afin d'éradiquer leurs crises et garantir un bon avenir pour eux comme pour leurs enfants. Cette action a provoqué un PN de privation réfléchie et une transformation disjonctive réflexive (renonciation) car le sujet opérateur (les français) s'est privé lui-même de l'objet modal (l'instabilité)
Le PN présupposé	Etat1 $\longrightarrow$ S (les français) $\vee$ O (la stabilité) Etat2 $\longrightarrow$ S (les français) $\wedge$ O (la stabilité) PN = F [S2 les français (S1 les français $\wedge$ O la stabilité)] Commentaire : pour vivre en paix et se débarrasser de la situation turbulente, toute la nation française comme sujet de faire se fait passer de l'état disjonctif avec l'objet abstrait la stabilité à l'état conjonctif en effectuant un PN d'acquisition réflexive (appropriation). En d'autres termes, les français sont conscients du danger que peut entraîner les crises de 2024 c'est pourquoi ils se sont mobilisés pour changer la situation de leur pays pour le mieux : transformation conjonctive réfléchie.
La situation finale	La situation actuelle de la France s'est améliorée.

Tableau n°6 : Schéma narratif n°6

La séquence analysée	«Ensemble, nous sommes aujourd'hui aux côtés des habitants de Mayotte auxquels nous pensons avec émotion et fraternité. Et nous
----------------------	---

	sommes et serons bien entendu aux côtés de l'ensemble de nos territoires d'Outre-mer, depuis les Antilles jusqu'à la Nouvelle-Calédonie, qui a tant souffert ces derniers mois.»
L'intitulé de la séquence	Le soutien de la France à ses territoires.
La situation initiale	La situation des territoires français est préoccupante.
La transformation effectuée	Etat1 $\longrightarrow$ S (les territoires français) $\wedge$ O (l'instabilité) $\longrightarrow$ Etat2 $\longrightarrow$ S (les territoires français) $\vee$ O (l'instabilité) $\longrightarrow$ PN = F[S2 la France (S1 les territoires français $\vee$ O (l'instabilité))] Commentaire : les territoires de la France depuis Antilles jusqu'à la nouvelle Calédonie souffrent de crises différentes qui ont provoqué des conséquences dramatiques. La France s'est immédiatement mobilisée pour fournir des subventions (aide alimentaire, distribution des kits d'hygiène, financement des entreprises et des salariés impactés par les événements,...), alléger les conséquences et restaurer progressivement la stabilité : c'est donc une transformation disjonctive transitive et un PN de privation transitive
Le PN présumé	Etat1 $\longrightarrow$ S (les territoires français) $\vee$ O (la stabilité) $\longrightarrow$ Etat2 $\longrightarrow$ S (les territoires français) $\wedge$ O (la stabilité) $\longrightarrow$ PN = F [S2 La France (S1 les français $\wedge$ O la stabilité)] Commentaire: l'état français renforce l'aide et l'élargit en ouvrant un appel de solidarité pour collecter les fonds et restaurer l'objet modal (la stabilité). Cette intervention engendre un PN d'acquisition transitive (processus d'attribution) et une transformation conjonctive transitive.
La situation finale	Les conséquences des crises territoriales sont allégées.

Tableau n°7 : Schéma narratif n°7

La séquence analysée	«Je dois bien reconnaître ce soir que la dissolution a apporté, pour le moment, davantage de divisions à l'Assemblée que de solutions pour les Français. Si j'ai décidé de dissoudre c'était pour vous redonner la parole, pour retrouver de la clarté et éviter l'immobilisme qui menaçait. Mais la lucidité et l'humilité commandent de reconnaître qu'à cette heure, cette décision a produit plus d'instabilité que de sérénité et j'en prends toute ma part.»
L'intitulé de la séquence	La dissolution de l'assemblée française
La situation initiale	La politique française était stable.
La transformation effectuée	Etat1 $\longrightarrow$ S (l'assemblée) $\vee$ O (divisions) Etat2 $\longrightarrow$ S (l'assemblée) $\wedge$ O (divisions) PN = F [S2 la dissolution (S1 la France $\wedge$ O (divisions))] Commentaire : Macron avoue que le fait de dissoudre l'assemblée française a donné naissance à diverses divisions ce qui a déstabilisé la politique française. Autrement dit, depuis la fin de 2024, la politique française (sujet d'état) vit des turbulences (objet) en raison de la dissolution de l'assemblée française par le président de la république E. Macron (sujet opérateur) : ce processus entraîne une transformation conjonctive transitive et un PN d'acquisition transitive (attribution)
Le PN présumé	Etat1 $\longrightarrow$ S (l'assemblée) $\wedge$ O (unité) Etat2 $\longrightarrow$ S (l'assemblée) $\vee$ O (unité) $\longrightarrow$ PN = F [S2 La France (S1 la dissolution $\vee$ O l'unité)] Commentaire: en mois de juin 2024, Macron a décidé de redonner le choix de l'avenir parlementaire à ses compatriotes en dissolvant l'assemblée nationale ce qui a fait la disjonction de cette dernière avec l'objet modal (l'unité) : il s'agit d'une transformation disjonctive transitive et un PN

	de privation transitive.
La situation finale	L'assemblée nationale représente encore le pays mais la politique française est actuellement fragile.

Tableau n°8 : Schéma narratif n°8

La séquence analysée	«Les guerres en Ukraine et au Proche-Orient ne sont pas des conflits lointains. Elles nous concernent directement et menacent notre sécurité, notre unité, notre économie. Les derniers évènements en Syrie, la manipulation des élections en Moldavie, en Géorgie, en Roumanie, les attentats terroristes en Europe et dans notre voisinage, montrent combien notre sécurité et le bon fonctionnement de nos démocraties ne sont jamais acquis.»
L'intitulé de la séquence	L'insécurité mondiale menace la France.
La situation initiale	La France est un pays sécurisé et stable.
La transformation effectuée	Etat1 $\longrightarrow$ S (la France) $\wedge$ O (sécurité) Etat2 $\longrightarrow$ S (la France) $\vee$ O (sécurité) PN = F[S2 les conflits mondiaux (S1 la France $\vee$ O (sécurité))] Commentaire : les conflits et les guerres en Ukraine, au Proche-Orient, les évènements en Syrie, en Roumanie, et les mouvements terroristes en Europe menacent le monde comme ils peuvent menacer la France et sa souveraineté c'est-à-dire qu'ils interviennent en tant que sujet opérateur pour changer l'état du sujet d'état (la France) de la conjonction à la disjonction avec l'objet (la sécurité) et donner une transformation disjonctive transitive (un PN de privation transitive)
Le PN présumé	Etat1 $\longrightarrow$ S (La France) $\vee$ O (insécurité) Etat2 $\longrightarrow$ S (La France) $\wedge$ O (insécurité) PN = F [S2 les conflits mondiaux (S1 la France $\wedge$ O l'insécurité)] <u>Commentaire</u> : La France est en état périlleux

	à cause de ce qui se passe partout dans le monde ce qui pourrait la faire passer de la disjonction à la conjonction avec l'objet modal (l'insécurité) en accomplissant un PN d'acquisition transitive.
La situation finale	L'instabilité mondiale pourra bousculer la paix française à l'avenir.

Tableau n°9 : Schéma narratif n°9

La séquence analysée	«Pour que nos enfants vivent mieux que nous, il faut aussi que s'inventent en France et en Europe les technologies et les entreprises qui façonneront le monde de demain, notre avenir, notre croissance : l'intelligence artificielle, les révolutions du quantique, de l'énergie, de la biologie pour ne citer que quelques-uns de ces chantiers.»
L'intitulé de la séquence	Pour un bon avenir aux enfants européens.
La situation initiale	Les européens veulent que leurs enfants vivent mieux qu'eux.
La transformation effectuée	Etat1 $\longrightarrow$ S (les enfants européens) $\vee$ O (vivre mieux) $\longrightarrow$ Etat2 $\longrightarrow$ S (les enfants européens) $\wedge$ O (vivre mieux) P N = F[S2 les européens (S1 les enfants européens $\wedge$ O (vivre mieux)] Commentaire: les européens (sujet de faire) continuent de planifier pour un bon avenir à leurs enfants en faisant naître de nouvelles technologies dans tous les domaines que ce soit la biologie, l'énergie, l'intelligence artificielle ou autre. Dit autrement, ils font en sorte que leurs enfants passent de la disjonction à la conjonction avec le vivre mieux (O) : c'est une transformation réflexive et un PN d'acquisition transitive (processus d'attribution)
Le PN présumé	Etat1 $\longrightarrow$ S (les enfants européens) $\wedge$ O (vivre mal) $\longrightarrow$ Etat2 $\longrightarrow$ S (les enfants



	européens) $\vee$ O (vivre mal) PN = F [S2 les européens (S1 les enfants européens $\vee$ O vivre mal] Commentaire: pour que les enfants de l'Europe soient en disjonction avec l'objet modal (vivre mal), les européens se mobilisent collectivement et coopèrent en faisant évoluer la technologie européenne qui développe à son tour les compétences de leurs enfants : ce processus de dépossession crée une transformation transitive et un PN de privation transitive.
La situation finale	La situation européenne s'améliore en collaborant.

Tableau n°10 : Schéma narratif n°10

La séquence analysée	«Les Européens doivent en finir avec la naïveté. Dire non aux lois du commerce édictées par d'autres et que nous sommes les seuls à encore respecter, dire non à tout ce qui nous fait dépendre des autres, sans contrepartie et sans préparer notre avenir. A l'inverse il nous faut le réveil européen, réveil scientifique, intellectuel, technologique, industriel, réveil agricole, énergétique et écologique. Il faut pour cela aller plus vite, prendre nos décisions plus rapidement, plus fortement en Européens, simplifier nos règles pour nos compatriotes comme nos entreprises et investir davantage.»
L'intitulé de la séquence	Non à la dépendance
La situation initiale	Les européens étaient naïfs et acceptent les lois des autres.
La transformation effectuée	Etat1 $\longrightarrow$ S (les européens) $\wedge$ O (naïveté) Etat2 $\longrightarrow$ S (les européens) $\vee$ O (naïveté) PN = F[S2 les européens unis (S1 les européens $\vee$ O (naïveté)] Commentaire: les européens doivent se débarrasser de la naïveté et refuser la dépendance et ceux qui leur dictent des lois

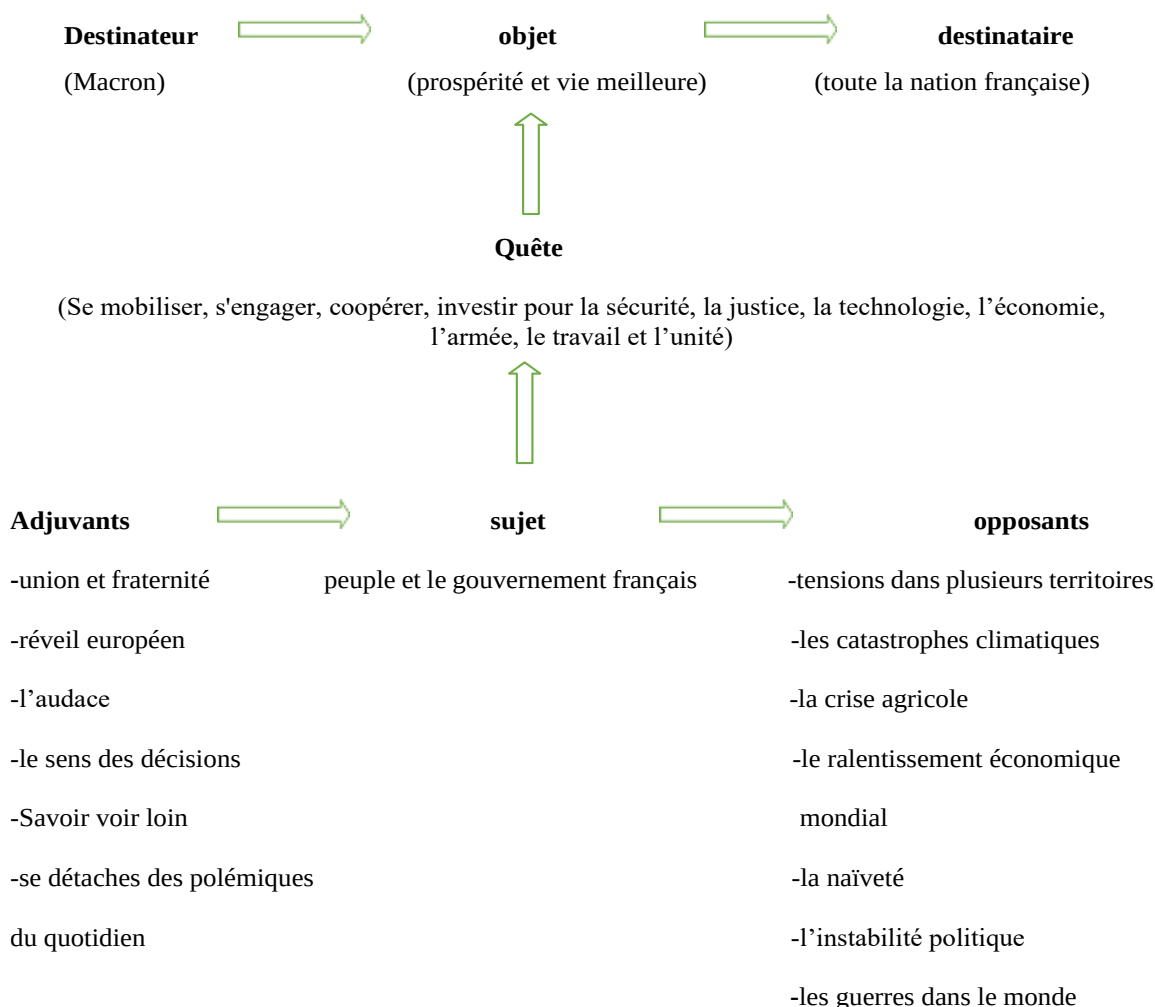
	étrangères qui peuvent fracturer leur unité et leur système national. Cela accomplit une transformation réfléchie et un PN de privation réflexive.
Le PN présumé	Etat1 $\longrightarrow$ S (les européens) $\vee$ O (le réveil) Etat2 $\longrightarrow$ S (les européens) $\wedge$ O (le réveil) PN = F [S2 les européens unis (S1 les européens $\wedge$ O le réveil) Commentaire: le fait de promouvoir le commerce, l'agriculture, l'écologie et la technologie en France et en Europe en général permet aux européens de se faire passer de la disjonction avec l'objet modal (le réveil) et produire une transformation réfléchie et un PN d'acquisition réflexive.
La situation finale	Continuer de se donner à fond et investir dans tous les domaines développera une Europe indépendante.

Tableau n°11 : Schéma narratif n°11

La séquence analysée	«Nous sommes à un quart de siècle. Une partie des promesses de l'an 2000 ont été tenues mais tant de désordres, de déséquilibres sont apparus aussi. Alors pour le quart de siècle qui vient, je veux que nous puissions décider et agir, avec 2050 en ligne de mire. Nous aurons des choix à faire pour notre économie, notre démocratie, notre sécurité, nos enfants. Oui, l'espérance, la prospérité et la paix du quart de siècle qui vient dépendent de nos choix, aujourd'hui. C'est pour cela qu'en 2025 nous continuerons de décider et je vous demanderai aussi de trancher certains de ces sujets déterminants. Car chacun d'entre vous aura un rôle à jouer. Chacun d'entre vous sera nécessaire pour réussir ce projet que je viens rapidement de broser devant vous.»
L'intitulé de la séquence	Oui à la collectivité.
La situation initiale	La France résiste devant maintes crises à

	savoir le chômage, le réchauffement climatique, la fragilité du système économique, etc.
La transformation effectuée	Etat1 $\longrightarrow$ S (la France) $\wedge$ O (les crises) Etat2 $\longrightarrow$ S (La France) $\vee$ O (les crises) PN = F[S2 La France solidaire (S1 la France $\vee$ O (les crises))] <u>Commentaire</u>: depuis un temps, plusieurs crises surgissent de nouveau en France mais elle travaille encore dur en mettant la main dans la main pour y mettre fin et récupérer sa paix. En d'autres termes, les français doivent se mobiliser collectivement et décider d'investir pour leurs enfants, l'environnement, la technologie, la sécurité, l'économie et la démocratie afin de bâtir une nation sécurisée, stable et indépendante : une transformation réfléchie et un PN de privation réflexive se mettent en place.
Le PN présumé	Etat1 $\longrightarrow$ S (la France) $\vee$ O (l'équilibre) Etat2 $\longrightarrow$ S (la France) $\wedge$ O (l'équilibre) PN = F [S2 La France solidaire (S1 La France $\wedge$ O l'équilibre)] Commentaire : Pour instaurer la paix et réaliser une vie meilleure, la France peuple et gouvernement se bat contre les crises et essaie de donner des solutions par conséquent elle intervient pour transformer sa relation avec l'équilibre (O) à une relation conjonctive en produisant une transformation réfléchie et un PN d'acquisition réflexive.
La situation finale	La France est en voie de résoudre ses crises.

Schéma n°1 : Schéma actanciel du discours déclaré le 31/12/2024



Dans le discours du président de la République française "Emmanuel Macron", prononcé le 31/12/2024 il a présenté ses vœux pour l'an 2025 aux françaises et aux français, le récit s'organise selon trois grands axes:

- **Axe du désir (vouloir) :** Le sujet d'état (toute la nation française) exprime au Destinateur (Macron) qu'il a le vouloir de se mobiliser, s'engager, coopérer, investir pour la sécurité, la justice, la technologie, l'économie, l'armée, le travail et l'unité en vue de récupérer l'objet modal (prospérité et vie meilleure)
- **Axe de communication :** Le destinateur (Macron) s'adresse au sujet du récit (le peuple et le gouvernement français) en leur demandant de commencer l'accomplissement de la mission (devenir un sujet opérateur) pour restaurer la prospérité (objet) et la remettre au destinataire (la nation française)
- **Axe du pouvoir (la lutte) :** Les françaises et les français qui mettent main dans main au long du parcours, rencontrent l'union et la fraternité, le réveil européen, l'audace, le sens des décisions, savoir voir loin et se détacher des polémiques du quotidien (adjuvants) pour les aider et les soutenir contre les tensions dans les territoires, les catastrophes climatiques, la crise agricole, le ralentissement économique mondial, la naïveté, l'instabilité politique et les guerres dans le monde (opposants) qui les heurtent au cours de la réalisation de la mission.

5. Résultats et discussion

L'analyse du discours d'Emmanuel Macron, prononcé le 31 décembre 2024, à travers le prisme de la sémiotique narrative, révèle une mise en récit stratégique du politique. L'emploi du modèle actanciel de Greimas et du schéma narratif canonique permet de décrypter la construction du personnage politique du président et la dynamique des transformations qu'il propose à la nation française.

La naissance du personnage politique, ici conceptualisé comme le Sujet de l'énoncé, se déroule sur les deux premiers axes du schéma actanciel : l'Axe du Désir (vouloir) et l'Axe de Communication.

- **Sujet Virtuel (Axe du Désir) :** Le discours place "toute la nation française" (le peuple et le gouvernement) dans le rôle du Sujet d'état, animé par le désir de se mobiliser et d'investir pour la sécurité, la justice, la technologie, l'économie, l'armée, le travail et l'unité. Cet élan est sollicité par le Destinateur, qui est le président Macron lui-même. L'Objet de la quête est la prospérité et la vie meilleure. Cette étape confirme que, initialement, le personnage (sujet) est abstrait (sujet virtuel) et définit sa mission.
- **Sujet Actuel (Axe de Communication) :** Le président Macron, en tant que Destinateur, mandate et exhorte le Sujet (le peuple et le gouvernement français) à agir, le faisant passer du vouloir au faire, et donc du statut de sujet virtuel à celui de sujet opérateur ou sujet actuel. Ce mécanisme narratif est essentiel pour créer l'identification et l'engagement collectif.

Le développement du personnage se réalise pleinement sur l'Axe du Pouvoir (ou de la Lutte) et à travers le déroulement des Programmes Narratifs (PN) du schéma canonique. Cette étape représente la confrontation du Sujet avec les forces qui l'aident et celles qui l'entravent, générant des transformations d'état.

- **Adjuvants et Opposants :** Les Adjuvants (l'union, la fraternité, l'audace, le réveil européen, le sens des décisions, etc.) sont des valeurs ou des entités positives qui soutiennent le Sujet dans sa quête. À l'inverse, les Opposants (tensions territoriales, catastrophes climatiques, crise agricole, ralentissement économique, guerres mondiales, naïveté, instabilité politique, etc.) sont les crises et les menaces concrètes que le Sujet doit surmonter pour obtenir l'Objet. Cette opposition structure le récit politique en un combat manichéen nécessaire à l'émergence du sens.
- **Transformations Narratives :** Les onze schémas narratifs analysés (tableaux 1 à 11) détaillent une série de transformations qui témoignent de l'efficacité du Sujet. Les actions comme le renforcement de la liberté (IVG, égalité F/H), l'amélioration de l'écologie, l'organisation des Jeux Olympiques, ou la reconstruction de Notre-Dame sont présentées comme des conjonctions réussies avec des Objets de valeur (liberté, amélioration, réputation, reconstruction). Elles sont interprétées comme des PN d'acquisition transitive ou réflexive. Inversement, la lutte contre l'instabilité, la pollution, ou la naïveté (Tableaux 5, 6, 10) est analysée comme un PN de privation transitive ou réflexive, créant une disjonction avec l'Objet de valeur négative.

L'ensemble de ces transformations démontre comment le discours politique est une mise en récit visant à construire la réalité sociale comme un "chantier en construction permanente". Le Sujet politique évolue par des jonctions et disjonctions successives, confirmant son développement au travers des épreuves du parcours narratif. L'affirmation que "tout peut être lu comme un système de signes, tout est langage" selon Roland Barthes , trouve ici son application, où les événements politiques (comme la dissolution de l'Assemblée, ou les conflits mondiaux) sont sémiotisés et intégrés à la trame narrative pour justifier l'action et la mobilisation.

Conclusion

Cette étude sémio-narrative du discours de vœux d'Emmanuel Macron du 31 décembre 2024 a pleinement atteint son objectif en décryptant la structure profonde du discours politique en tant que récit.

Nos analyses confirment que l'émergence et le développement du personnage politique sont indissociables de la structure narrative du discours.

La naissance du personnage (Sujet) s'opère dans le schéma actanciel : il passe d'une entité abstraite (sujet virtuel) animée par le Désir à un Sujet opérateur engagé dans l'Axe de Communication.

Son développement est assuré par le cheminement narratif qui se déploie à travers l'Axe de la Lutte. Ce parcours est jalonné par la succession d'énoncés de faire et d'état qui modifient la relation du Sujet avec l'Objet de la quête. Les Programmes Narratifs (PN) d'acquisition et de privation, qu'ils soient réflexifs ou transitifs, sont les vecteurs de ces transformations d'état (jonction/disjonction), essentielles pour matérialiser les changements et construire une image de l'acteur politique comme faiseur de réalités.

En définitive, le discours politique s'articule comme une stratégie sémiotique visant à légitimer l'action et à mobiliser le collectif en le dotant de rôles (Destinateur, Sujet, Destinataire) et d'un destin (l'acquisition de la prospérité et de la vie meilleure) face à des oppositions clairement désignées. Cette approche ouvre des perspectives pour l'analyse des discours contemporains en Algérie et ailleurs, visant à démontrer la valeur persuasive du récit au cœur de la communication politique.

Références bibliographiques

ALONSO, Juan, « Sémiotique et politique : narrativité et transformation » In *Recherches en communication*, université de Paris-Descartes, n° 41, 2014.

BARTHES, Roland, (1957), *Mythologies*, Paris, Seuil.

BARTHES R., (1964), « Éléments de sémiologie », In *Persée*.

BARTHES, Roland, (1967), *Système de la mode*, Paris, Seuil.

CHARAUDEAU Patrick, « A quoi sert d'analyse le discours politique ? », in *Análisi del discurs polític*, IULA-UPF, Barcelone, 2002.

- DE SAUSSURE, Ferdinand, (1995), *Cours de linguistique générale*, Payot.
- ECO, Umberto, (1972), *La structure absente*, Paris, Mercure de France.
- ECO, Umberto, (1988), *Sémiotique et philosophie du langage*, PUF.
- GREIMAS A.J., (1966), *Sémantique structurale*, Larousse, rééd. PUF, 1986.
- GREIMAS, A.J, (1970), *Du sens. Essais sémiotiques*, Paris, Seuil.
- GREIMAS, A.J (1976), *Sémiotique et sciences sociales*, Paris, Seuil.
- GREIMAS, A.J. et COURTES J., « The cognitive dimension of narrative discourse », in *New Literary History*, University of Virginia, USA, VII, 1976.
- LOCKE, John, (2010), *The works of John Locke V6 1823*, Kessinger publishing.
- PALMA, Jorge, (1990) « Le modèle "actanciel", méthode d'analyse du politique » In *Études et Recherches*, Université de Liège, Faculté de Droit Vol. 48.
- PEIRCE, C.S, (1995), *Le raisonnement et la logique des choses*, Cerf.
- ZERDOUHI, Ahlem, (2025), *Sémiotique du discours politique et du corps. Cas des discours du président E. Macron (octobre-Novembre 2019)*, Thèse de doctorat, université Mohamed Khider, Biskra.

Annexes

Discours d'Emmanuel Macron prononcé le 31/12/2024, disponible sur le site internet : (<https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2024/12/31/voeux-aux-francais>)